



ประกาศสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
เรื่อง ผลสรุปการประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๓ (เสนอร่างฝั้่งน้ำ)
โครงการจัดทำฝั้่งน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษาประกอบด้วย บริษัท เอ กรู๊ป คอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท วายพี คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท พีซีบีเค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ดำเนินงานโครงการจัดทำฝั้่งน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร มีการจัดประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๓ (เสนอร่างฝั้่งน้ำ) โดยประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และ วันที่ ๑ - ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที ณ พื้นที่จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดนครศรีธรรมราช นั้น

ขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้

๑. โครงการฯ ได้จัดการประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๓ (เสนอร่างฝั้่งน้ำ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอร่างฝั้่งน้ำที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะหลังจากการประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๒ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ได้รับทราบ และร่วมพิจารณา รวมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อันจะเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย คณะกรรมการลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัดผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน กลุ่มองค์กรผู้ใช้น้ำ สภาเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการด้านต่าง ๆ สื่อมวลชน และภาคประชาชนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ร่างฝั้่งน้ำลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน จากจังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมจำนวนทั้งสิ้น ๔๔๔ คน โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ คณะผู้ศึกษาจะนำไปปรับปรุงเป็นร่างฝั้่งน้ำฉบับที่ ๓ ก่อนที่นำมาเสนอผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณาร่วมกันอีกครั้ง ในลำดับต่อไป

๒. ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ผ่านแบบสอบถาม จำนวน ๒๖๒ ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑๖ ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๓๔๔ ท่าน ไม่นับรวมผู้แทน สทนช. บริษัทที่ปรึกษาและผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ จำนวน ๑๐๕ คน) โดยสามารถสรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ พบว่า ส่วนใหญ่ เคยได้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับ “ฝั้่งน้ำ” มาก่อน โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๗.๓๖ เคยเข้าร่วมการประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๒ (นำเสนอร่างฝั้่งน้ำ) รองลงมา เคยเข้าร่วมการประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๑ (ปฐมนิเทศโครงการ) นอกจากนั้นรับทราบจากสื่อออนไลน์ การประชาสัมพันธ์ของหน่วยภาครัฐในพื้นที่

๒.๒ ด้านความคิดเห็นต่อร่างฝั้่งน้ำ ฉบับที่ ๒ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๖.๘๖ มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาฝั้่งน้ำมีความเหมาะสม เพราะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผนเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการน้ำทั้งน้ำท่วม-ภัยแล้ง การใช้ประโยชน์ที่ดิน รวมทั้งการวางผังเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ ด้านการกำหนด “เขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.)” จากผลการศึกษา โดยสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๖.๑๘ เห็นด้วยเนื่องจากสอดคล้องกับพื้นที่ น้ำท่วมมีความสอดคล้องกับพื้นที่น้ำท่วมสูงสุดที่เคยเกิดขึ้นในอดีต

๒.๔ ด้านเกณฑ์การกำหนด “เขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.)” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๕.๓๔ มีความเห็นว่าควรใช้คาบอุบัติการณ์เกิดที่ ๒๕ ปี เกณฑ์ระดับน้ำท่วมที่สามารถยอมรับได้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๕.๘๐ ยอมรับได้ที่ระดับน้ำท่วมสูง ๓๐ เซนติเมตร และ ช่วงระยะเวลา น้ำท่วมที่ยอมรับได้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๔.๙๖ ยอมรับช่วงระยะเวลา น้ำท่วมได้จำนวน ๓ วัน

๒.๕ ด้านการแบ่งเขตพื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๗.๓๓ เห็นด้วย ต่อระยะไม่น้อยกว่า ๖ ถึง ๑๕ เมตร จากริมตลิ่งหรือขึ้นกับลักษณะทางกายภาพของลำน้ำเพื่อเป็นประโยชน์ ต่อการบริหารจัดการน้ำในภาพรวม รวมทั้งหน่วยงานสามารถเข้าไปบำรุงรักษาทางน้ำได้ ส่วนความคิดเห็น และข้อเสนอเพิ่มเติมต่อเขตพื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.) เสนอแนะให้พิจารณาตามบริบทของสภาพลำน้ำ และลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น ชุมชนเมืองขนาดใหญ่-ขนาดกลาง พื้นที่เกษตรกรรม เป็นต้น

๒.๖ ด้านการแบ่งเขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕.๑๙ เห็นด้วยเพื่อเป็นพื้นที่สงวนรักษาเพื่อการระบายน้ำหลากตามธรรมชาติ อยู่ถัดออกไปจากพื้นที่ ทางน้ำริมน้ำ (ลน.) จนถึงขอบเขตน้ำท่วม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม เป็นชุมชนที่ไม่กระจุกตัวลักษณะ กระจายอยู่ทั่วไป และมีข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มเติมพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.) ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรขยายเขตพื้นที่ (ลร.) ให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณจุดเชื่อมต่อลำน้ำสายหลักกับลำน้ำ สายรอง พื้นที่ราบลุ่มริมลำน้ำที่น้ำท่วมถึงเป็นประจำ พื้นที่เชื่อมต่อชายทะเล เป็นต้น

๒.๗ ด้านการกำหนดการใช้ที่ดินในเขต “พื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.)” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๔.๖๖ เห็นด้วยเพื่อเป็นพื้นที่บริเวณริมน้ำไว้เพื่อรองรับน้ำ การแก้ไขปัญหา น้ำท่วม/น้ำแล้ง ในกรณีฉุกเฉิน การบำรุงรักษาทางน้ำ และรองรับการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการระบายน้ำของลำน้ำ ที่อาจมีในอนาคต และเสนอให้มีการใช้ข้อมูลปริมาณน้ำหลากสูงสุดที่เคยเกิดขึ้น

๒.๘ ด้านการกำหนดการใช้ที่ดินในเขต “พื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.)” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๗.๓๓ เห็นด้วยเพื่อสงวนรักษาไว้เป็นพื้นที่ระบายน้ำหลาก ป้องกันการเกิดผลกระทบ ในด้านระดับน้ำท่วมพื้นที่น้ำท่วมและระยะเวลาที่เกิดน้ำที่อาจรุนแรงขึ้นจากการพัฒนาพื้นที่ การกีดขวางพื้นที่ ระบายน้ำหลาก และพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ซึ่งการพัฒนาพื้นที่ควรจะให้สอดคล้องกับสภาพการใช้ประโยชน์ ที่ดิน ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระดับน้ำท่วมในเขตพื้นที่ทางน้ำหลากสูงขึ้นกว่าเดิมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ด้านเกณฑ์ค่าระดับน้ำท่วมในเขตพื้นที่ทางน้ำหลากสูงขึ้นกว่าเดิม ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๕.๘๘ ยอมรับ ระดับน้ำท่วมที่สูงขึ้นมากกว่าเดิมได้ ๓๐ เซนติเมตร

๒.๙ ด้านลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม จากโครงการจัดทำผังน้ำ พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าขยายทางน้ำที่เป็นคอขวดมีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา เป็นการปรับปรุงเพิ่มพื้นที่การระบายน้ำของสิ่งกีดขวางทางน้ำ การพัฒนาพื้นที่แก้มลิง ลุ่มต่ำ นำนอง และการสงวนรักษาพื้นที่ริมน้ำเป็นทางน้ำหลาก ตามลำดับ

๒.๑๐ ด้านลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม จากโครงการจัดทำผังน้ำ พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งน้ำเดิม (ขุดลอก เพิ่มความจุ พัฒนาแก้มลิง เป็นต้น) มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา การสร้างอ่างเก็บน้ำ การสร้างประตูระบายน้ำ/ฝายน้ำล้น การพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล การก่อสร้างสถานีสูบน้ำและระบบท่อ และการปรับลดพื้นที่เพาะปลูก ฤดูแล้ง ตามลำดับ

๒.๑๑ ด้านลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำ
พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าควรมีระบบเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา เป็นการเพิ่ม
การระบายน้ำจากอ่างเก็บน้ำ มีแผนผังแสดงแหล่งกำเนิดน้ำเสีย มีแผนที่ระดับคุณภาพน้ำในลำน้ำสายหลัก
และมีแนวทางการบำบัดน้ำเสีย ณ แห่งกำเนิด ตามลำดับ

๒.๑๒ ด้านความคิดเห็นต่อการสำรวจรูปตัดลำน้ำ ระดับน้ำท่วม และความลึกแหล่งน้ำ
ของลำน้ำสายหลักและสาขาหลัก พบว่า ทั้งหมดเห็นด้วยเพราะจะเป็นข้อมูลสนับสนุนการวิเคราะห์
สถานการณ์น้ำของแต่ละลำน้ำ ทำให้ทราบลักษณะทางกายภาพและสภาพการเปลี่ยนแปลงท้องน้ำของลำน้ำ
ในแต่ละปี โดยเสนอให้มีการสำรวจรูปตัดลำน้ำอย่างต่อเนื่อง

๒.๑๓ ด้านความคิดเห็นต่อการจัดทำระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
ผังน้ำ พบว่า ทั้งหมดเห็นด้วยเพราะจะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประโยชน์
เพื่อวางแผนงาน โดยมีข้อเสนอแนะให้โครงการจัดฝึกอบรมการใช้ข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ผังน้ำ
ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ

ทั้งนี้ หากมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะประการใดเพิ่มเติม สามารถติดต่อสอบถามได้ที่
กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๔ ๑๘๓๓ โดยสามารถ
ดาวน์โหลดเอกสารได้ตาม QR Code ที่แนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายบุญสม ชลพิทักษ์วงษ์)

ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา
โครงการจัดทำผังน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน



ผลสรุปการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓
(นำเสนอร่างผังน้ำ)



เอกสารแนบท้าย ผลสรุปการประชุมฝั้่งน้ำครั้งที่ ๓ (เสนอร่างฝั้่งน้ำ)

โครงการจัดทำฝั้่งน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน

แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๑. ความเป็นมา

ปัจจุบันประชาชนต่างตระหนักต่อสิทธิพื้นฐานและหน้าที่ของตนเองในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในพื้นที่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม ตนเอง และชุมชน ดังนั้นการให้ข้อมูลหรือข่าวสารแก่ประชาชนหรือสาธารณชนตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นที่จะพัฒนาโครงการด้วยรูปแบบการสื่อสารสองทางซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร สร้างความเข้าใจ และวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาโครงการแบบมีส่วนร่วมและสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของโครงการร่วมกันระหว่างราชการและประชาชน

การดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการจัดทำฝั้่งน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร จะดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ตลอดจนระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ประชาชนให้การยอมรับและโครงการสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ดังนั้น ในการดำเนินงานโครงการจัดทำฝั้่งน้ำ ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโครงการของรัฐที่ดำเนินการ โดย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อมและชุมชนท้องถิ่นจึงเป็นโครงการที่ต้องจัดให้มีกระบวนการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ เพื่อให้ประชาชนทั่วไป ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้รับรู้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างถูกต้องเพียงพอ และมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนข้อมูล แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการอันจะนำไปสู่การตัดสินใจในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ทำให้สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการจัดทำฝั้่งน้ำได้ตามแผนงานให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้งยังเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๑) เพื่อจัดทำลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๒) เพื่อให้มีข้อมูลลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน ประกอบเป็นข้อมูลในการพิจารณาการใช้ประโยชน์ที่ดินที่อยู่ในระบบทางน้ำในฝั้่งน้ำให้เป็นไปตามมาตรา ๕๖ ของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๓) เพื่อจัดทำแผนปรับปรุง พื้นฟูทางน้ำและแหล่งน้ำธรรมชาติ ที่เชื่อมโยงกับทางน้ำสายหลัก รวมทั้งข้อเสนอแนะขนาดช่องเปิดของอาคารในลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน
- ๔) เพื่อจัดทำแนวทางการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบน ทั้งในฤดูน้ำหลากและฤดูแล้ง
- ๕) เพื่อใช้เป็นมาตรฐานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ข้อมูลฝั้่งน้ำที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกัน

๓. วัตถุประสงค์การศึกษา

- ๑) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ การวิเคราะห์ และการจัดทำฝั้่งน้ำลุ่มน้ำภาคใต้ฝั้่งตะวันออกตอนบนตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๒) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการใช้ประโยชน์ที่ดินที่อยู่ในระบบทางน้ำตามฝั้่งน้ำ

๓) เพื่อใช้ข้อมูลผังน้ำประกอบการสนับสนุนแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง แผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำท่วม รวมถึงการจัดสรร การใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟูและการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในเขตคู่มือน้ำ

๔) เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผังน้ำ ให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

๔. วัตถุประสงค์การประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (เสนอร่างผังน้ำ)

๑) เพื่อนำเสนอร่างผังน้ำที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอนั้นหลังจากการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๒ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ได้รับทราบและร่วมพิจารณา

๒) เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อคณะผู้ศึกษาจะนำไปปรับปรุงเป็นร่างผังน้ำฉบับที่ ๓ ก่อนที่นำมาเสนอผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณาร่วมกันในการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๔

๕. การดำเนินงาน

การประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (เสนอร่างผังน้ำ) ได้ดำเนินการจัดประชุมในระดับพื้นที่ ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ พฤศจิกายน - ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที รวมทั้งกำหนดรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เวทีที่ ๑ :: วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องพุดพิชญา โรงแรมนานาบุรี ตำบลท่าตะเภา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยมี นายวิสารท์ พูลศิริรัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร เป็นประธานเปิดการประชุม นายบุญสม ชลพิทักษ์วงศ์ ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เป็นผู้กล่าวรายงาน

๒. เวทีที่ ๒ :: วันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องแหลมทราย วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยมี นายวันชัย ขุนรินทร์ ปลัดอาวุโสอำเภอหลังสวน เป็นประธานเปิดการประชุม นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และ เลขานุการโครงการ เป็นผู้กล่าวรายงาน

๓. เวทีที่ ๓ :: วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องวิภาวดีแกรนด์บอลรูม ตลาดแม่โสภะเวียงสระ อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมี นายเจริญศักดิ์ วงศ์สุวรรณ นายอำเภอเวียงสระ เป็นประธานเปิดการประชุม นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และ เลขานุการโครงการ เป็นผู้กล่าวรายงาน

๔. เวทีที่ ๔ :: วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องเอสฮอลล์ โรงแรม เอส.๒๒ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมี นายเวทิน พุ่มอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นประธานเปิดการประชุม นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และ เลขานุการโครงการ เป็นผู้กล่าวรายงาน

๕. เวทีที่ ๕ :: วันศุกร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องบงกชรัตน์ โรงแรมทวินโลดัส อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมี นายสมพงษ์ มากมณี รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นประธานเปิดการประชุม นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และ เลขานุการโครงการ เป็นผู้กล่าวรายงาน

**๖. สรุปผลการประชุม**

ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย คณะกรรมการลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต.) ผู้นำชุมชน กลุ่มองค์กรผู้ใช้น้ำ สภาเกษตรกร กลุ่มผู้ประกอบการด้านต่าง ๆ สื่อมวลชน และภาคประชาชนที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ร่างผังน้ำลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบนจากจังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมจำนวนทั้งสิ้น ๔๔๙ คน ภาพประกอบแสดงดังรูปที่ ๖-๑ และ รายละเอียดผู้เข้าร่วมประชุม ดังแสดงในตารางที่ ๖-๑ ดังนี้

ตารางที่ ๖-๑ จำนวนผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เข้าร่วมการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๒ (นำเสนอร่างผังน้ำ)

กลุ่ม/หน่วยงานจากภาคส่วนต่าง ๆ	ผู้เข้าร่วม (คน)	สัดส่วน (%)
๑. ผู้เข้าร่วมในห้องประชุม		
๑.๑ คณะกรรมการลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน และ คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด	๔๗	๑๑.๔๑
๑.๒ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และ กลุ่มที่ปรึกษา	๕๘	๑๔.๐๘
๑.๓ หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้อง	๕๙	๑๔.๓๒
๑.๔ กลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ร่างขอบเขตผังน้ำของโครงการ (กลุ่มองค์กรผู้ใช้น้ำ สภาเกษตรกร ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม ผู้ประกอบการต่าง ๆ)	๒๓๘	๕๓.๗๗
๑.๕ สื่อมวลชน	๑๐	๒.๔๓
รวม (๑)	๔๑๒	๑๐๐.๐๐
๒. ผู้เข้าร่วมประชุมในระบบออนไลน์		
๒.๑ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในระบบ ZOOM	๓๗	๑๐๐
รวม (๒)	๓๗	๑๐๐.๐
รวมทั้งสิ้น (๑+๒)	๔๔๙	๑๐๐.๐

 <p>นายวิสาห์ พูลศิริรัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร ประธานพิธีเปิดการประชุม เวทีที่ ๑</p>	 <p>นายบุญสม ชลพิทักษ์วงศ์ ผู้ช่วยเลขาธิการ สทช. กล่าวรายงาน</p>	 <p>ประธานบันทึกภาพกับผู้เข้าร่วมประชุม</p>
<p>เวทีที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องพุดพิชญา โรงแรมนานาบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร</p>		
 <p>นายวันชัย ชุนรินทร์ ปลัดอาวุโสอำเภอหลังสวน ประธานพิธีเปิดการประชุม เวทีที่ ๒</p>	 <p>นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กล่าวรายงาน</p>	 <p>ประธานบันทึกภาพกับผู้เข้าร่วมประชุม</p>
<p>เวทีที่ ๒ วันอังคาร ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมแหลมทราย วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน จังหวัดชุมพร</p>		
 <p>นายเจริญศักดิ์ วงศ์สุวรรณ นายอำเภอเวียงสระ ประธานพิธีเปิดการประชุม เวทีที่ ๓</p>	 <p>นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กล่าวรายงาน</p>	 <p>ประธานบันทึกภาพกับผู้เข้าร่วมประชุม</p>
<p>เวทีที่ ๓ วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องวิภาวดีแกรนด์บอลรูม ตลาดแม่โสกา อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>		
 <p>นายเวทิน พุ่มอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประธานพิธีเปิดการประชุม เวทีที่ ๔</p>	 <p>นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กล่าวรายงาน</p>	 <p>ประธานบันทึกภาพกับผู้เข้าร่วมประชุม</p>
<p>เวทีที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม เอส.๒๒ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>		
 <p>นายสมพงษ์ มากมณี รองผู้ว่าราชการ จังหวัดนครศรีธรรมราช ประธานพิธีเปิดการประชุม เวทีที่ ๕</p>	 <p>นายสถาพร รักชีพ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำ ๔ กล่าวรายงาน</p>	 <p>ประธานบันทึกภาพกับผู้เข้าร่วมประชุม</p>
<p>เวทีที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องบงกชรัตน์ โรงแรมทวินโลดิสต์ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p>รูปที่ ๖-๑ ภาพบรรยากาศการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (นำเสนอร่างผังน้ำ) ระหว่างวันที่ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน - วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที</p>		



ขั้นตอนการลงทะเบียนรับเอกสาร



ผู้เข้าร่วมประชุมดูบอร์ดนิทรรศการและแผนที่ร่างผังน้ำ



ผู้แทนกลุ่มที่ปรึกษาฯ นำเสนอร่างผังน้ำและแนวทางการจัดทำผังน้ำลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน

รูปที่ ๖-๑ ภาพบรรยากาศการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (นำเสนอร่างผังน้ำ) (ต่อ)

ระหว่างวันที่ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน - วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที



ภาพบรรยากาศการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตอบคำถามในที่ประชุม

รูปที่ ๖-๑ ภาพบรรยากาศการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (นำเสนอร่างผังน้ำ) (ต่อ)

ระหว่างวันที่ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน - วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที



ภาพบรรยากาศการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตอบคำถามในที่ประชุม
รูปที่ ๖-๑ ภาพบรรยากาศการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (นำเสนอร่างผังน้ำ) (ต่อ)
ระหว่างวันที่ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน - วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที



ภาพบรรยากาศการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตอบคำถามในที่ประชุม

รูปที่ ๖-๑ ภาพบรรยากาศการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๓ (นำเสนอร่างผังน้ำ) (ต่อ)
ระหว่างวันที่ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน - วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เวที

๗. สรุปผลจากแบบประเมินความคิดเห็นต่อ “ร่างผังน้ำฉบับที่ ๒”

ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ผ่านแบบสอบถาม จำนวน ๒๖๒ ชุด หรือ คิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๑๖ ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดในพื้นที่ จำนวน ๓๔๔ ท่าน (ไม่นับรวมผู้แทน สทช. กลุ่มที่ปรึกษา สื่อมวลชนและ ผู้เข้าร่วมประชุมในระบบออนไลน์ จำนวน ๑๐๕ คน) โดยสามารถสรุปภาพรวมได้ ดังนี้

๑) ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ฯ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๘.๙๓ เคยได้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับ “ผังน้ำ” มาก่อน โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๗.๓๖ เคยเข้าร่วมการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๒ (นำเสนอร่างผังน้ำ) รองลงมา ร้อยละ ๙.๘๗ เคยเข้าร่วมการประชุมผังน้ำครั้งที่ ๑ (ปฐมนิเทศโครงการ) นอกจากนี้รับทราบจากสื่อออนไลน์ และการประชาสัมพันธ์ของหน่วยภาครัฐในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการลุ่มน้ำ ประชาสัมพันธ์จังหวัด สำนักงานจังหวัด การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ด้านความคิดเห็นต่อ ร่างผังน้ำ ฉบับที่ ๒ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๙.๖๙ มีความเห็น ว่า วัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาผังน้ำมีความเหมาะสม เพราะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปวางแผนเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการน้ำทั้งน้ำท่วม-ภัยแล้ง การใช้ประโยชน์ที่ดิน รวมทั้งการวางผัง เมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา มีความเห็น ว่า ร้อยละ ๔.๕๘ มีความเห็น ว่าไม่แน่ใจ เพราะมีการ เปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างต่อเนื่องและรูปแบบหรือวิธีการนำผังน้ำไปใช้ของหน่วยงานปฏิบัติ

๓) ด้านความคิดเห็นต่อการกำหนด “เขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ-ลร.” โดยได้พิจารณาจาก ผลการศึกษาพื้นที่น้ำท่วมลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน โดยสร้างแบบจำลองคณิตศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๖.๑๘ เห็นด้วยเนื่องจากสอดคล้องกับพื้นที่น้ำท่วมมีความสอดคล้องกับพื้นที่น้ำท่วมสูงสุดที่เคยเกิดขึ้น ในอดีต รองลงมา ร้อยละ ๓.๔๔ ไม่แน่ใจ เพราะมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น อาทิ ถนน สะพาน ทางรถไฟ รวมทั้งการขยายตัวของเมือง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างรวดเร็ว เป็นต้น

๔) ด้านความคิดเห็นต่อเกณฑ์การกำหนด “เขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ” พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๕.๓๔ มีความเห็น ว่าควรใช้คาบอุบัติการณ์เกิดที่ ๒๕ ปี รองลงมา ร้อยละ ๓๐.๙๒ มีความเห็น ว่าควรใช้ คาบอุบัติการณ์เกิดที่ ๑๐ ปี, เกณฑ์ระดับน้ำท่วมที่สามารถยอมรับได้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๕.๘๐ ยอมรับได้ที่ระดับ น้ำท่วมสูง ๓๐ เซนติเมตร รองลงมา ร้อยละ ๓๗.๘๐ ยอมรับได้ ๔๐ เซนติเมตร และ ช่วงระยะเวลาน้ำท่วม

ที่ยอมรับได้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๔.๙๖ ยอมรับช่วงระยะเวลาน้ำท่วมได้จำนวน ๓ วัน รองลงมา ร้อยละ ๒๙.๐๑ ยอมรับช่วงระยะเวลาน้ำท่วมได้จำนวน ๕ วัน

๕) ด้านความคิดเห็นต่อการแบ่งเขตพื้นที่ทางน้ำหลาก ลุ่มน้ำ ๒ เขตพื้นที่หลัก พบว่า

๕.๑. การแบ่งเขตพื้นที่ทางน้ำหลากริมน้ำ (ลน.) ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๗.๓๓ เห็นด้วยต่อระยะไม่น้อยกว่า ๖ ถึง ๑๕ เมตร จากริมตลิ่งหรือขึ้นกับลักษณะทางกายภาพของลำน้ำ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการน้ำในภาพรวม รวมทั้งหน่วยงานสามารถเข้าไปบำรุงรักษาทางน้ำได้ ส่วนความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อเขตพื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.) เสนอแนะให้มีหน่วยงานนำข้อมูลผังน้ำไปจัดทำแผนงานการระบายน้ำ การกักเก็บน้ำ รองลงมา ร้อยละ ๑.๙๑ ไม่แน่ใจ เพราะในบางช่วงของลำน้ำสภาพปัจจุบันมีอาคารบ้านเรือนติดกับตลิ่งและบางส่วนล่งลำน้ำ พื้นที่ลำน้ำหลายแห่งมีสภาพเป็นคอขวดเป็นอุปสรรคต่อการระบายน้ำตามลำน้ำ ด้านความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมพื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.) ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๑.๑๑ มีความเห็นว่าการกำหนดพื้นที่ ลน. จากริมตลิ่งของลำน้ำสายรองควรกำหนดระยะตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งพื้นที่ ลน. ของลำน้ำสายรองบางส่วนอาจน้อยกว่า ๖ เมตร ซึ่งจะลดผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินของประชาชน

๕.๒ การแบ่งเขตพื้นที่ทางน้ำหลากริมน้ำ (ลน.) ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๘.๕๑ เห็นด้วยเพื่อให้เป็นพื้นที่บริเวณริมน้ำไว้เพื่อรองรับน้ำหลาก รองรับมาตรการป้องกันบรรเทาสถานการณ์เกี่ยวกับทรัพยากรน้ำในกรณีฉุกเฉิน การบำรุงรักษาทางน้ำและรองรับการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการระบายน้ำของลำน้ำที่อาจมีขึ้นในอนาคต

๖) ด้านการแบ่งเขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕.๑๙ เห็นด้วยเพื่อเป็นพื้นที่สงวนรักษาเพื่อการระบายน้ำหลากตามธรรมชาติ อยู่ถัดออกไปจากพื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.) จนถึงขอบเขตน้ำท่วม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม เป็นชุมชนที่ไม่กระจุกตัวลักษณะกระจายอยู่ทั่วไป รองลงมา ร้อยละ ๑๙.๘๕ ไม่เห็นด้วยเพราะการกำหนดเขตดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพื้นที่ของประชาชนผู้มีรายได้น้อย และมีข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มเติมพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.) ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕.๑๙ เห็นว่าควรขยายเขตพื้นที่ ลร. ให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณจุดเชื่อมต่อลำน้ำสายหลักกับลำน้ำสายรอง พื้นที่ราบลุ่มริมลำน้ำที่น้ำท่วมถึงเป็นประจำ พื้นที่เชื่อมต่อชายทะเล เป็นต้น และร้อยละ ๒๔.๘๑ มีความเห็นว่า ควรลดเขตพื้นที่ล่ง เพราะในพื้นที่ชนบทและพื้นที่เกษตรกรรมมีรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๗) ด้านความคิดเห็นต่อการกำหนดการใช้ที่ดินในเขต "พื้นที่ทางน้ำริมน้ำ (ลน.)" ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๔.๖๖ เห็นด้วยเพื่อเป็นพื้นที่บริเวณริมน้ำไว้เพื่อรองรับน้ำ การแก้ปัญหา น้ำท่วม/น้ำแล้งในกรณีฉุกเฉิน การบำรุงรักษาทางน้ำ และรองรับการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการระบายน้ำของลำน้ำที่อาจมีขึ้นในอนาคต และเสนอให้มีการใช้ข้อมูลปริมาณน้ำหลากสูงสุดที่เคยเกิดขึ้น และ ร้อยละ ๕.๓๔ มีความเห็นที่ไม่แน่ใจ เพราะปัจจุบันพื้นที่ริมตลิ่งของลำน้ำสายหลักและลำน้ำสายรองที่อยู่ในร่างผังน้ำปัจจุบัน มีพื้นที่บางส่วนถูกการรุกล้ำเข้าทำประโยชน์ มีเอกสารสิทธิ์ครอบครองทำให้เป็นอุปสรรคในทางปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๘) ด้านความคิดเห็นต่อการกำหนดการใช้ที่ดินในเขต "พื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.)" พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๙๗.๓๓ เห็นด้วยเพื่อสงวนรักษาไว้เป็นพื้นที่ระบายน้ำหลาก ป้องกันการเกิดผลกระทบในด้านระดับน้ำท่วมพื้นที่น้ำท่วมและระยะเวลาที่เกิดน้ำที่อาจรุนแรงขึ้นจากการพัฒนาพื้นที่ การกีดขวางพื้นที่ระบายน้ำหลาก และพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ซึ่งการพัฒนาพื้นที่ควรจะให้สอดคล้องกับสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระดับน้ำท่วมในเขตพื้นที่ทางน้ำหลากสูงขึ้นกว่าเดิมเกินเกณฑ์ที่กำหนด ด้านเกณฑ์ค่าระดับน้ำท่วมในเขตพื้นที่ทางน้ำหลากสูงขึ้นกว่าเดิม ส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๕.๘๘ ยอมรับระดับน้ำท่วมที่สูงขึ้นมากกว่าเดิมได้ ๓๐ เซนติเมตร รองลงมา ร้อยละ ๒๖.๗๒ ยอมรับระดับน้ำท่วมที่สูงขึ้นมากกว่าเดิมได้ ๒๐ เซนติเมตร

๙) ด้านความคิดเห็นต่อลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมจากโครงการจัดทำผังน้ำ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๕.๑๑ มีความเห็นว่าขยายทางน้ำที่เป็นคอขวด มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ ๑๙.๔๗ การปรับปรุงเพิ่มพื้นที่การระบายน้ำของสิ่งกีดขวางทางน้ำ, ร้อยละ ๑๔.๕๐ การปรับปรุงและสร้างระบบเตือนภัยน้ำท่วม, ร้อยละ ๑๒.๖๐ การสร้างคลองผันน้ำ, ร้อยละ ๘.๔๐ การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ตอนบน, ร้อยละ ๕.๗๓ การพัฒนาพื้นที่แก้มลิง ลุ่มต่ำ น้ำนอง และ ร้อยละ ๔.๒๐ การสงวนรักษาพื้นที่ริมน้ำเป็นทางน้ำหลาก ตามลำดับ

๑๐) ด้านความคิดเห็นต่อลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหากล้งน้ำจากโครงการจัดทำผังน้ำ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๐.๙๒ เห็นว่าเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งน้ำเดิม มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ ๒๕.๑๙ การสร้างอ่างเก็บน้ำ, ร้อยละ ๑๓.๓๖ การสร้างประตูระบายน้ำ ฝายน้ำล้น (ขุดลอก เพิ่มความจุ พัฒนาแก้มลิง เป็นต้น), ร้อยละ ๑๐.๖๙ การพัฒนาแหล่งน้ำบาดาล, ร้อยละ ๗.๖๓ การก่อสร้างสถานีสูบน้ำ และระบบท่อส่งน้ำ, ร้อยละ ๖.๔๙ การปรับลดพื้นที่เพาะปลูกฤดูแล้ง และร้อยละ ๕.๗๓ การปรับปรุงระบบเตือนภัยน้ำแล้ง ตามลำดับ

๑๑) ด้านความคิดเห็นต่อลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาคคุณภาพน้ำ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๐.๔๖ มีความเห็นว่าการพัฒนาระบบเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ มีความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ ๒๐.๙๙ เป็นการเพิ่มการระบายน้ำจากอ่างเก็บน้ำ, ร้อยละ ๑๖.๐๓ การมีแผนผังแสดงแหล่งกำเนิดน้ำเสีย, ร้อยละ ๑๓.๗๔ การมีแผนที่ระดับคุณภาพน้ำในลำน้ำสายหลัก และ ร้อยละ ๘.๗๘ มีแนวทางการบำบัดน้ำเสีย ณ แห่งกำเนิด ตามลำดับ

๑๒) ด้านความคิดเห็นต่อการสำรวจรูปตัดลำน้ำ ระดับน้ำท่วม และความลึกแหล่งน้ำของลำน้ำสายหลัก และสาขาหลัก พบว่า ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐.๐) เห็นด้วยเพราะจะเป็นข้อมูลสนับสนุนการวิเคราะห์สถานการณ์น้ำของแต่ละลำน้ำ ทำให้ทราบลักษณะทางกายภาพและสภาพการเปลี่ยนแปลงท้องน้ำของลำน้ำในแต่ละปี โดยเสนอให้มีการสำรวจรูปตัดลำน้ำอย่างต่อเนื่อง

๑๓) ด้านความคิดเห็นต่อการจัดหาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ผังน้ำ พบว่า ทั้งหมด (ร้อยละ ๑๐๐.๐) เห็นด้วยเพราะจะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อวางแผนงาน โดยมีข้อเสนอแนะให้โครงการจัดฝึกอบรมการใช้ข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ผังน้ำให้กับหน่วยงานต่าง ๆ

๑๔) ข้อคิดเห็นข้อเสนออื่น ๆ ที่สำคัญ

๑. ผังน้ำจะเป็นเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาของภาวะน้ำแล้งน้ำท่วมของแต่ละหน่วยงาน และหน่วยงานหรือภาคประชาชนเพิ่มเติมข้อมูลหรือโครงการได้อย่างต่อเนื่อง

๒. ข้อมูลการสำรวจรูปตัดขวางลำน้ำ (Cross Section) เสนอแนะให้มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานสามารถเข้าถึงได้เพื่อนำไปเป็นข้อมูลสนับสนุนการวิเคราะห์สถานการณ์น้ำของแต่ละลำน้ำ เพื่อจัดทำแผนงานการพัฒนาและบำรุงรักษาลำน้ำอย่างต่อเนื่อง

๓. ขอให้มีการเสนอแนะบริเวณที่เป็นสิ่งขวางกั้นทางน้ำ เพื่อให้หน่วยงานนำไปวางแผนปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาน้ำท่วม

๔. กรณีหน่วยงานได้ทำการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในบริเวณพื้นที่ริมตลิ่ง ๖ เมตร ก่อนประกาศผังน้ำจะไม่มีผลบังคับย้อนหลังหรือไม่

๕. เสนอแนะการผันน้ำส่วนเกินของกลุ่มน้ำปากพองไปลงกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เพื่อเป็นการตัดยอดน้ำ ลดปัญหาน้ำท่วม

๖. ร่างผังน้ำรายลุ่มน้ำสาขาและร่างผังน้ำรายอำเภอยังไม่มีความชัดเจนขอให้มีการปรับปรุง โดยเฉพาะเส้นขอบเขต ลน. และ ลร. ให้มีความชัดเจนเพื่อให้ท้องถิ่นและหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

๗. การกำหนดเขตพื้นที่ทางน้ำหลากเพื่อระบายน้ำ (ลร.) โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณจุดเชื่อมต่อลำน้ำสายหลักกับลำน้ำสายรอง พื้นที่ราบลุ่มริมลำน้ำที่น้ำท่วมถึงเป็นประจำ พื้นที่เชื่อมต่อชายทะเลควรมีขอบเขตที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือจัดทำแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๘. ขอให้หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ให้ความสำคัญกับเรื่องผังน้ำเนื่องจากจะมีผลต่อพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดความหมายของผังน้ำหมายถึงผังน้ำตามกฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำเพื่อประกอบการวางผังเมือง จะมีผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ผังคมนาคม และผังแสดงพื้นที่แหล่งน้ำตามผังน้ำเมื่อมีการประกาศบังคับใช้

๙. เสนอให้มีการจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยแล้ง และ น้ำท่วมประกอบในผังน้ำ

๑๐. ขอให้มีการจัดทำแผนที่ระบุพื้นที่/บริเวณ/รวมทั้งจัดทำทะเบียนสิ่งกีดขวางทางน้ำพร้อมฐานข้อมูลและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา

๑๑. ผังน้ำใช้เป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนข้อมูลโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับผังน้ำ

๑๒. เสนอแนะขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางการบริหารจัดการด้านคุณภาพน้ำ อาทิ น้ำเสีย น้ำเค็ม โดยมีแผนที่แสดงแหล่งน้ำเสีย พื้นที่เสี่ยงต่อน้ำเค็มรุก

๑๓. เสนอแนะให้แนวทางการจัดการพื้นที่ป่าพรุและพื้นที่ชุ่มน้ำ

๑๔. เสนอแนะให้มีการศึกษาการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ต้นน้ำเพื่อกักเก็บน้ำ การขุดลอกตลอดลำน้ำ การพัฒนาพื้นที่แก้มลิงเพื่อกักเก็บน้ำตลอดสองฝั่งลำน้ำ รวมทั้งการก่อสร้าง ประตู.ปิดปากลำน้ำสาขา ลำน้ำสายรองที่สำคัญพร้อมระบบกระจายน้ำ

๑๕. เสนอแนะให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งกักเก็บน้ำเดิมที่มีอยู่ให้ใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ

๑๖. การกำหนดระยะริมตลิ่งของพื้นที่ ลน. ควรกำหนดตามสภาพของลำน้ำ ซึ่งบางแห่งอาจจะน้อยกว่า ๖ เมตร ขอให้คณะที่ปรึกษาทำการทบทวน ส่วนพื้นที่ ลร. ควรกำหนดแนวเส้นให้มีความชัดเจนมากกว่านี้ เพราะแผนที่ ๆ นำเสนอมิขนาดเล็กลง

๑๗. การจัดทำผังน้ำในครั้งนี้ ควรชี้เป้าหมายพื้นที่ภัยแล้งน้ำท่วมเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานสามารถนำไปปฏิบัติและวางแผนแก้ไขปัญหาดังน้ำท่วมดิน น้ำใต้ดินและคุณภาพน้ำ

๑๘. เมื่อจัดทำร่างผังน้ำฉบับสมบูรณ์ แล้วเสร็จจะมีการสอบถามความเห็นของคณะกรรมการลุ่มน้ำและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนนำไปประกาศใช้ในลำดับต่อไป

๑๙. เสนอแนะให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นหน่วยงานทำการทบทวนผังน้ำทุก ๓ หรือ ๕ ปี หรือ ตามการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่ รวมทั้งสำรวจจุดตัดลำน้ำทุก ๕ ปี เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์

ทั้งนี้กลุ่มที่ปรึกษาจะนำผลสรุปการประชุมในครั้งนี้ ไปบรรจุไว้ในรายงานฉบับถัดไป

๑๕) ด้านความคิดเห็นต่อการจัดประชุมผังน้ำ ครั้งที่ ๓ (พิจารณาร่างผังน้ำ) พบว่า โดยภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งนี้ในระดับปานกลาง ถึง ระดับมากที่สุด

๘. ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



กลุ่มบริหารจัดการลุ่มน้ำที่ ๔

กองบริหารจัดการลุ่มน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

เลขที่ ๘๙/๑๖๘-๑๗๐ อาคารจตุรภาค ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
โทร. ๐ ๒๕๕๔ ๑๘๓๓ โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๓



บริษัท เอ กรุ๊ป คอนซัลแตนท์ จำกัด

เลขที่ ๑๑๑๑/๑๒๑ หมู่บ้านกลางเมืองรัชดา-ลาดพร้าว ถนนลาดพร้าว
แขวงจันทระเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๕๑๓ ๘๘๙๑-๔ โทรสาร : ๐ ๒๕๑๓ ๘๒๖๘
Email : info@agroupconsult.com



บริษัท วายพี คอนซัลแตนท์ จำกัด

เลขที่ ๒๖ หมู่บ้าน ณ สยามพาร์ค ซอยกรุงเทพนนท์ ๖ ตำบลบางเขน
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๙๖๕ ๑๒๐๑-๓, ๐๘ ๗๖๙๔ ๒๘๘๒
Email : ypconst@gmail.com, ypconst@yahoo.com



บริษัท พีซีบีเค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

เลขที่ ๕๑๘/๓ อาคารมณียาเซ็นเตอร์ นอร์ท ชั้น ๖ ถนนเพลินจิต
แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๕๑ ๘๘๐๒ โทรสาร : ๐ ๒๒๕๓ ๗๓๖๙
Email : pcbk.world@gmail.com

หรือ ติดต่อได้ตามช่องทางอื่น ๆ ตาม QR Code ที่ปรากฏด้านท้ายเอกสาร



ไลน์กลุ่มโครงการ



Facebook Fanpage



เว็บไซต์โครงการ